

## Verslag verantwoordingsbijeenkomst Woonbron Spijkenisse donderdag 25 september 2008

### Aanwezig:

de heer De Ruiter (bewonersvereniging De Samenwerking)	belanghebbende
de heer E. Bos (bewonersvereniging De Samenwerking),	belanghebbende
de heer S. van der Wiel (bewonersvereniging De Samenwerking)	belanghebbende
de heer A. Swinkels (bewonersgroep Waterland)	belanghebbende
de heer Van Bommel (bewonersvereniging De Samenwerking)	belanghebbende
de heer T. Rijke (bewonersvereniging De Samenwerking)	belanghebbende
de heer P. van Oosten (bewonersvereniging De Samenwerking)	belanghebbende
mevrouw R. van Alten (Stichting Bewonersbelangen De Gaardeniers)	belanghebbende
de heer J. Thomassen (Stichting Bewonersbelangen De Gaardeniers)	belanghebbende
de heer H. Schutte (Flexus, jeugdhulpverlening)	ketenpartner
de heer F. Stroo (Stichting Welzijn Ouderen)	ketenpartner
de heer Pluijmers (Zadkine, onderwijs)	ketenpartner
mevrouw Pothof (ANBO)	ketenpartner
de heer W. van den Berg	Woonbron
de heer Rohde	Woonbron
de heer D. Bronckhorts	Woonbron
de heer J. van Kalmthout	Woonbron
mevrouw K. van Aalst	Woonbron
mevrouw Burggraaf	Woonbron
de heer M. Kromwijk	Woonbron, bestuur
de heer Thomsen	Woonbron, Raad van Commissarissen
de heer Chr. Reit	Woonbron, vestigingsdirecteur

**Verslaglegging:** mevrouw Burggraaf

De bijeenkomst wordt verdeeld in twee gedeelten. In het eerste gedeelte wordt door de heer Reit uitgelegd wat de activiteiten van Woonbron Spijkenisse op dit moment zijn, wat de plannen zijn, waar Woonbron voor staat, etc. etc. Deze verantwoording vindt plaats middels een circa 30 minuten durende powerpointpresentatie.

In het tweede gedeelte werden de genodigden gevraagd te reageren op een zevental onderstaande thema's zoals geformuleerd in MMW2.

### 1. Coproducentschap, participatie en expliciete maatschappelijke agendering

De heer Pluijmers vindt dit initiatief van Woonbron uniek en stelt het ook zeer op prijs. Ook de heer Stroo sluit zich hierbij aan en geeft aan dat men op deze manier serieus genomen wordt. Wel stelt hij dat het goed is dat men meedenkt in de processen, maar dat men niet gespecialiseerd is in de processen van Woonbron.

De heer Swinkels is het met beide heren eens en vindt ook dat de tijd dat de huisbaas het alleen voor het zeggen heeft, verleden tijd is.

Woonbron vindt dat men niet meer zonder elkaar kan. De heer Swinkels vindt dat men op deze manier constant van elkaar kan leren, ook de heer Reit is het er mee eens dat het van twee kanten komt.

### Zeggenschap bewoners

Mevrouw Van Alten geeft aan dat zij het als zeer positief ervaart dat de bewoners een eigen inbreng hebben, maar legt er wel de nadruk op dat de bewoners niet genoeg kennis hebben, het is niet hun vak. De heer Reit vraagt zich af of Woonbron hier meer kan betekenen.

De heer Pluijmers vindt dat de dialoog meer een dialoog/conversatie moet worden waardoor een ieder kan meewerken en meedenken.

## **2. Succesvolle woonmilieus**

Mevrouw Van Alten geeft aan dat zij niet in een van de 'highlights' woont en dat zij in een verouderde wijk woont die best wel geüpdate mag worden. Op een sluipende wijze gaat de buurt achteruit. Zij vraagt zich af of Woonbron hier iets aan kan doen, echter zichzelf kan hiervoor geen oplossingen aandragen.

De heer Reit vraagt zich af of we iets missen op het gebied van woonmilieus.

De heer Stroo stelt dat Spijkenisse nog steeds geen stad is, het is nog niet af. Het is de laatste tijd voor het eerst dat de mensen er blijven wonen en niet wegtrekken. De mensen die in Spijkenisse geboren zijn, blijven er ook wonen.

Op deze manier gaat het ook 'jouw stad' worden, de mensen gaan trots op hun stad worden. Op dit moment mist hij dit nog bij de bewoners van Spijkenisse, de mensen zijn nog niet trots op hun stad.

Mevrouw Pothof geeft de heer Stroo gelijk. Ook zij woont hier al een geruime tijd, maar denkt er toch over na om te gaan verhuizen naar Rotterdam, waar zij is opgegroeid. Haar kinderen zouden graag in Spijkenisse willen blijven, omdat zij hier hun roots hebben liggen. Een missend woonmilieu vindt zij een woning voor starters. Bouw huizen voor starters en men zal eerder geneigd zijn om in Spijkenisse te blijven.

De heer Swinkels denkt meer aan de eenoudergezinnen. Deze wonen vaak in een veel te grote woning, maar kleinere woningen zijn er niet.

Mevrouw Pothof sluit zich hierbij aan en geeft aan dat ditzelfde voor de ouderen geldt.

De heer Swinkels geeft ook een oplossing voor het bovenstaande, splits een aantal eengezinswoningen in tweeën.

## **3. Weerbare wijken en leefbaarheid**

Mevrouw Van Alten vindt dat er geen spectaculaire architectuur aanwezig is, zij vindt dat Woonbron er wat meer sjeu aan moet geven.

De heer Swinkels vindt dat Woonbron de initiator moet zijn om mensen te betrekken in het meedenken over de leefbaarheid van de wijk. Hierin moet Woonbron een voortrekkersrol vervullen. Ook geeft hij aan dat iedereen wel iets vindt van de leefbaarheid van de wijk, maar dat niemand het voortouw neemt om er iets aan te doen.

De heer Van der Wiel is blij met de buurtpreventie, waarop de heer Swinkels aangeeft dat hierdoor inderdaad het 'wij'-gevoel weer terugkomt.

De heer Reit vraagt zich af of Woonbron dit soort initiatieven meer moet stimuleren.

De heer Swinkels antwoordt hierop bevestigend.

De heer Van der Wiel denkt dat de leefbaarheid groter zal worden als men het lef zou hebben om bijvoorbeeld de Gamma-schuttingen weg te halen.

De heer Reit vat samen dat het een goede zaak is om de zittende klant te verleiden om een goed product neer te zetten. Woonplezier zit er immers voor de helft in waar de woning staat.

## **4. Keuzevrijheid en zeggenschap**

Mevrouw Pothof geeft een voorbeeld van een prettige woonwijk waarin mensen werden geplaatst waar de zittende bewoners moeite mee hadden. Zij begrijpt ook wel dat je mensen een kans moet geven, maar: denk ook aan de zittende bewoners. Een vorm van zeggenschap zou bijvoorbeeld kunnen zijn om de buurt bij elkaar te roepen en het probleem te bespreken hoe deze familie geholpen zou kunnen worden. Op deze manier bereid je de zittende mensen voor, en het komende gezin heeft wat meer tijd om zich te settelen.

De heer Reit geeft aan dat Woonbron hierin een initiërende rol zou kunnen spelen.

De heer Van der Wiel is daarom ook heel blij met de pilot dat Woonbron in de Grasbuurt heeft.

De heer Reit vertelt dat er gesprekken zullen zijn met de aankomende bewoners en dat Woonbron zal aangeven of men wel of niet past in een wijk/straat en wanneer dit niet het geval is, zal Woonbron een andere buurt aangeven, waar dit wel het geval zal zijn.

De heer Stroo geeft aan dat er vroeger een woonmaatschappelijk werker was, die dit soort dingen natrok, deze kwam ook bij de mensen thuis.

Mevrouw Van Alten noemt als voorbeeld de wijk Nooddorp, wat werd opgeheven en waarvan de meeste bewoners van deze wijk naar de wijk Vreewijk verhuisden. Het was beter geweest als men de zittende bewoners eerst had geïnformeerd en de komende bewoners had begeleid.

De heer Stroo bekijkt het ook van de andere kant en denkt dat een probleemgezin gewoon een huis wil en niet zit te wachten op al dat gevraag.

De heer Swinkels vraagt zich af of er een kaart met een classificatie is.

De heer Reit antwoordt bevestigend en verwijst naar het experiment 'De Grassen'.

De heer Reit vertelt dat het ene woonmilieu kickt op de Gamma-schuttingen en het andere woonmilieu weer op iets anders. Het beste is om niet direct nee te zeggen tegen een klant, maar de klant te verleiden om een andere voor hem passende keuze te maken.

De heer Swinkels geeft als voorbeeld dat er alleen heggen toegestaan zijn en dus hekken en schuttingen verboden zijn. Wil je dit niet, dan is dat je eigen keuze en zoek je een wijk die wel bij je past.

De heer Pluijmers ziet een structuur zoals in Sienna wel zitten. Elk jaar hebben de verschillende wijken een race met paarden. Iedereen is ook trots op zijn wijk. Misschien zou Spijkenisse ook een wedstrijd kunnen organiseren waarin de wijken tegen elkaar uitkomen. De mensen moeten iets hebben waar een wijk voor staat.

## **5. Empowerment van het souterrain**

De heer Swinkels stelt dat iedereen in het souterrain terecht kan komen en hij zou het fijn vinden dat, als dat moment daar is, er een Woonbron is die een traject heeft opgezet voor deze mensen.

De heer Reit vraagt zich af of Woonbron of de gemeente dit moet regelen.

De heer Swinkels vindt dat dit gezamenlijk moet.

Mevrouw Van Alten denkt na over het feit wanneer iemand opeens op straat komt te staan en tijdelijk een woning zoekt, er geen faciliteiten zijn voor dit soort personen.

De heer Van der Wiel vindt dat Woonbron zich hiermee moet bezighouden. Men moet zorgen dat er onderdak is.

De heer Stroo is blij dat de corporaties hierover meedenken. Hij vindt dat dit ten eerste een verantwoordelijkheid is voor de overheid in verband met de financiering.

Mevrouw Van Alten geeft aan dat eenoudergezinnen na een scheiding tegen veel problemen, waaronder ook financiële problemen, aanlopen. Het zou dan in ieder geval een goed plan zijn wanneer er een adequate manier van wonen voor de hand ligt.

De heer Reit haakt hierop in door te stellen dat je deze mensen ook een moment van rust moet geven, evenals ouderen en tienermoeders. Woonbron wil niet de zorg regelen, maar wil wel nadenken over de tijdelijke huisvesting.

De heer Van Oosten vertelt dat in Dordrecht al zo'n opvang aanwezig is in het kader van short stay facility.

Mevrouw Pothof pleit voor zo'n opvang. Er is meer behoefte, vooral ook voor jongeren. Zet bijvoorbeeld een gebouw neer met diverse functies (bijvoorbeeld gezamenlijk met andere corporaties). Op dit moment is er helemaal niets.

De heer Reit laat nu het voorbeeld van ketenpartners zien. Ketenpartner Flexus popelt ook om aan dit project te beginnen.

De heer Pluijmers vraagt hoeveel procent van de woningen beschikbaar zijn voor het souterrain.

De heer Reit geeft aan dat dit binnen Woonbron een streefpercentage van 10 procent is.

## **6. Duurzaamheid**

De heer Swinkels vraagt zich af of Woonbron partners zoekt betreffende de duurzaamheid. Hij denkt dat HIER een goede partner zou kunnen zijn voor Woonbron. Hij zal Woonbron informatie verschaffen betreffende HIER. Hij stelt ook dat reductie scheelt in de kosten en dus duurzaam is. De heer Reit vindt het terecht dat Woonbron zich hiermee moet bemoeien, waarop de heer Stroo aangeeft dat hij blij is dat bijvoorbeeld Woonbron zeggenschap had over de warmtebron in De Zomertuinen (warmtepompen).

Mevrouw Van Alten vindt dat de opdrachtgever kosten maakt en dus ook mag bepalen hoeveel er uitgegeven wordt, dus Woonbron mag er zich als opdrachtgever natuurlijk mee bemoeien.

De heer Reit vraagt zich af of Woonbron 'groen' moet promoten, waarop de heer Swinkels antwoordt dat Woonbron het niet alleen moet zeggen, maar ook moet doen. Als woningcorporatie moet je daar absoluut gebruik van maken.

De heer Reit geeft aan dat hier ook financiële consequenties aan hangen, mag het de bewoners wat kosten? De heer Swinkels vindt dat er best door Woonbron een financiële discussie in gang gezet moet worden, iemand moet toch de voortrekkersrol vervullen.

## **7. Investeren en betaalbaarheid**

De heer Pluijmers vindt dat een woningcorporatie de woning betaalbaar moet houden, een opknopbeurt hoeft niet altijd een huurverhoging te betekenen. Het moet mogelijk zijn om woningen op te knappen zonder dat er meer betaald moet worden voor de woning.

De heer Swinkels vindt ook dat er meer Jip- en Janneketaal op de folders moet komen.

De heer Stroo vraagt zich af wat er gebeurt met het huursubsidiesysteem, straks is er geen prikkel meer voor de mensen.

De heer Reit geeft aan dat het in ons beleid zit om mensen te helpen. Wanneer mensen niet meer in hun huis kunnen blijven en naar een kleinere woning willen, zal Woonbron er alles aan doen om deze mensen te helpen, een voordeel voor Woonbron is ook dat er een grote woning vrij komt.

De heer Swinkels geeft aan dat communicatie zeer belangrijk is, Woonbron moet proberen zo veel mogelijk rechtstreeks met de bewoner te communiceren.

De heer Reit geeft de genodigden de ruimte om nog andere vragen te stellen.

De heer Thomassen zou graag willen dat er aan de hand van eigen ervaring wat meer wordt gedaan voor starters. En ook wordt aandacht gevraagd om klanten te behouden.

De heer Reit sluit de avond af en bedankt alle genodigden.