

Verslag inspiratiediner van 22 januari 2008

Op dinsdagavond 22 januari 2008 staat de horeca-afdeling van ROC Zadkine vrolijk op zijn kop. Honderd actieve kopers, huurders en medewerkers van Woonbron en Triant krijgen een smakelijk diner opgediend. Onderwijl laten zij zich in verschillende klaslokalen informeren over inspirerende voorbeelden van bewonersparticipatie. Het 'inspiratiediner' blijkt een leuke manier om na te denken over de toekomst van de bewonersparticipatie. Hieronder een impressie van een geslaagde avond.

Achtergrond

Het MGE-Overlegorgaan, het adviesorgaan van kopers bij Woonbron, heeft een werkgroep ingesteld om te komen tot verbetering van de kopersparticipatie bij Woonbron. De werkgroep bestaat uit vier kopers en twee medewerkers van Woonbron. Mechtild Linssen van bureau Linssen en van Asseldonk is ingehuurd om de werkgroep te begeleiden. Na een ronde gesprekken met kopers en medewerkers van Woonbron en Triant heeft de werkgroep het initiatief genomen voor het 'inspiratiediner'. Dit is een diner met tussen de gangen door bezoekjes aan inspirerende voorbeelden van bewonersparticipatie. Doel van het diner is ideeën op te doen voor de bewonersparticipatie bij Woonbron. Niet alleen actieve kopers, ook actieve huurders worden uitgenodigd. Want steeds meer complexen van Woonbron worden Te Woon en de werkgroep beschouwt 'samen werken aan goed wonen' als gezamenlijke opgave van bewoners (huurders en kopers) en Woonbron (en Triant).

Formule

Het inspiratiediner begint met een openingsprogramma in de hal van de horeca-afdeling van ROC Zadkine. De leerlingen vangen de gasten op en serveren hen een welkomstdrankje. De deelnemers worden ingedeeld in groepen en gekoppeld aan een 'reisleader' van Woonbron of Triant. Mechtild Linssen heet iedereen hartelijk welkom, in het bijzonder de gasten die uit alle delen van het land naar Rotterdam zijn gekomen om over hun participatieprojecten te vertellen. Vervolgens roept Wouter Rohde, directeur van het Service Center Woonbron, iedereen op om vanavond goed rond te kijken naar wat bruikbaar is voor de bewonersparticipatie bij Woonbron.

Na het openingsprogramma zoeken de groepen met hun reisleader een plekje in het restaurant voor het voorgerecht. Zodra dat op is, gaan de groepen naar hun eerste voorbeeldproject in de carrousel. Dan komen ze terug in het restaurant voor het hoofdgerecht. Zodra dat genuttigd is, gaan de groepen naar hun tweede voorbeeldproject. Dan volgt het toetje en het derde en laatste voorbeeldproject. In totaal zijn er negen groepen en negen projecten in de carrousel. Iedere groep krijgt de gelegenheid om drie projecten te bezoeken. Tenslotte vindt bij het kopje koffie in het restaurant de afsluitende discussie plaats. Daar staat de vraag centraal: 'Welke participatievoorbeelden worden meer en minder bruikbaar gevonden voor de bewonersparticipatie bij Woonbron en hoezo?'

Groepsgesprekken

De groepen hebben een gemêleerde samenstelling: kopers en huurders, bewoners van oude MGE-complexen, Te Woon complexen en vrije sector nieuwbouwcomplexen, bewoners van binnen en buiten Rotterdam en diverse leeftijden, al is het aantal 55-plussers sterk vertegenwoordigd.

Tijdens het eten, in de wandelgangen en tijdens de bezoeken aan de projecten in de carrousel praten de deelnemers met elkaar over hun eigen participatie-ervaringen bij Woonbron en over wat zij vinden van de projecten uit de carrousel.

Voor veel kopers is het een eye-opener wat bewonersparticipatie allemaal kan inhouden. Zij kennen de VvE-vergaderingen die meestal een formeel karakter hebben en sommigen kennen het MGE-overlegorgaan dat niet als erg constructief wordt ervaren. Dat allerlei leefbaarheidsprojecten ook onder bewonersparticipatie kunnen vallen en hoe daar handen en voeten aan gegeven kan worden, is voor velen nieuw.

Voor veel huurders is het leuk om kennis te maken met actieve kopers, want die zijn nog weinig betrokken bij de activiteiten die huurders/bewonersorganisaties zoal met Woonbron ondernemen.

De medewerkers van Woonbron en Triant zijn vooral trots op het 'hebben' van zoveel betrokken en gedreven bewoners. Zij vinden het jammer dat sommige bewoners de voorbeeldprojecten van jongeren en allochtonen als verwijt van Woonbron naar hun organisaties beschouwen. De voorbeelden zijn bedoeld om samen op ideeën te worden gebracht voor het bereiken van deze moeilijk bereikbare groepen.

In het algemeen wordt het als wenselijk ervaren de participatie bij Woonbron van kopers en huurders meer te integreren. Wel is er enige terughoudendheid, zowel bij kopers als bij huurders. Bij kopers gaat het om de vraag wie bepaalt en wie betaalt: het kan niet zo zijn dat huurders over de portemonnee van de eigenaars beslissen. Bij huurders gaat het om hun verworven rechten: het kan niet zo zijn dat kopers zomaar dezelfde rechten krijgen. Net als bij huurders, moeten daar samenwerkingsovereenkomsten met wederzijdse garanties tegenover staan.

Carrousel

De carrousel bestaat uit negen verschillende projecten. Drie projecten uit de categorie 'hoger/abstracter schaalniveau: wijk, vestiging, concern'. Drie projecten uit de categorie 'complex- en buurtniveau'. En drie projecten uit de categorie 'moeilijk bereikbare doelgroepen'. De negen projecten staan in onderstaand schema vermeld. Wie klikt op het project, kan er nadere informatie over vinden.

Na het derde en laatste bezoek aan de carrousel moeten alle deelnemers de bezochte projecten beoordelen, of ze wel of niet bruikbaar zijn voor de toekomstige bewonersparticipatie bij Woonbron. Het 'ABCD-project' van Woonbron in Rotterdam-Delfshaven en het 'Jongerenproject' van Het Oosten in Amsterdam-Osdorp scoren het hoogst. De projecten 'De Branding' in Amsterdam Slotervaart en 'Van Binnen naar Buiten' in Utrecht Overvecht scoren het laagst. Waarschijnlijk komt dat gedeeltelijk omdat de betrokken bewoners en jongeren zelf bij de eerste projecten aanwezig zijn om er enthousiast over te vertellen. Bij de laatste projecten is er alleen een filmpje met toelichting van iemand die er niet zelf bij betrokken is. Van alle projecten in de carrousel is er niet één die alle deelnemers onbruikbaar vinden voor Woonbron.

Wijk, vestigings en concernniveau	' <u>Werk aan de wijk</u> ' in Breda 😊 21 maal 😞 01 maal	' <u>Bewonersnetwerk</u> ' in Amsterdam Oost' 😊 12 maal 😞 07 maal	' <u>Lagerhuisdebatten en internetpanel</u> ' in Wageningen 😊 13 maal 😞 05 maal
Complex- en buurtniveau	' <u>Domijnhuis</u> ' in Eindhoven 😊 13 maal 😞 07 maal	' <u>ABCD-project</u> ' in Rotterdam Delfshaven 😊 26 maal 😞 00 maal	' <u>Huurders in de VvE</u> ' in Rotterdam IJsselmonde 😊 08 maal 😞 13 maal
Moeilijk bereikbare doelgroepen	' <u>De Branding</u> ' in Amsterdam Slotervaart 😊 05 maal 😞 15 maal	' <u>Jongerenproject</u> ' in Amsterdam Osdorp 😊 24 maal 😞 03 maal	' <u>Van binnen naar buiten</u> ' in Utrecht Overvecht 😊 07 maal 😞 15 maal

Afsluitende discussie

De gasten die gekomen zijn om over hun projecten te vertellen, ervaren het een beetje als een wedstrijd van 'Idols' wie het hoogste heeft gescoord. Daarom begint het slotdebat met het noemen

van de 'winnende' projecten: het 'ABCD-project' en het 'Jongerenproject'. Daarna wordt het hoe en waarom van de beoordelingen van de projecten besproken. De vermelde overwegingen zijn een fragmentarische impressie van de terugkoppeling uit de reisgezelschappen.

Hieronder worden de projecten in volgorde van toepasbaarheid voor Woonbron (volgens de deelnemers) behandeld:

- | project: | overwegingen: |
|--|---|
| 1. <i>ABCD-project</i> van Woonbron in Rotterdam-Delfshaven.
(Categorie: Complex en buurt): | Zou Woonbron zeker moeten voortzetten, want het biedt een prachtig perspectief om een nieuwe toekomst op te bouwen. |
| 2. <i>Jongerenproject</i> van Het Oosten in Amsterdam-Osdorp
(Categorie: Doelgroepen): | Zou Woonbron zeker moeten proberen, omdat het jong en oud verbindt, leidt tot wederzijds respect en woonplezier: (allochtone) jongeren en (autochtone) ouderen blijken samen te kunnen feesten op straat! |
| 3. <i>'Werk aan de wijk'</i> -project van o.a. bewonersorganisaties en drie woningcorporaties in Breda.
(Categorie: Wijk): | Zou Woonbron moeten proberen, want het verdient lof en navolging dat mensen de mogelijkheid ervaren om zelf hulp in te kopen zonder afhankelijk te zijn van mantelzorgers. Dit geeft mensen bevestiging in hun gevoel van eigenwaarde. Geweldig dat bewoners en instellingen in staat zijn al die overheidsinstellingen te activeren en te sturen. |
| 4. <i>Lagerhuisdebatten, Internetpanel en Vuurkorf</i> bij de Woningstichting in Wageningen.
(Categorie: Concern): | Positief oordeel, maar Woonbron kent hiervan al een vorm: themabijeenkomsten voor bewonersorganisaties, waarmee goede ervaringen zijn. Het zou een verrijking zijn als eigenaren hierin een plaats vinden, volgens de huidige bewonersorganisaties <i>mits</i> dit is gebaseerd op samenwerkingsovereenkomsten van kopers met Woonbron. Vanuit de kopers wordt opgemerkt dat zo een structuur ook goed zou zijn voor de betrokkenheid van eigenaren, aangezien het huidige kopers-overlegorgaan steeds slechter bezocht wordt. Wel moet de Woonbronafdeling voor VvE-beheer (Triant) betrokken zijn bij zo een structuur. |
| 5. <i>Domijnhuis</i> bij woningcorporatie Domein in Eindhoven.
(Categorie: Complex en buurt): | Positief oordeel.

Woonbron ziet hier voordeel in mits de bewoners het initiatief nemen; volgens bewoners zou Woonbron hierin stimulerender moeten optreden. De bewoners hebben bedenkingen wat betreft de doordachtheid van de uitwerking in Eindhoven: waar ligt de uiteindelijke macht als huurders en eigenaren samen moeten beslissen? |
| 6. <i>Bewonersnetwerk</i> bij woningcorporatie Ymere in Amsterdam.
(Categorie: Complex en buurt): | Positief oordeel. Tijdens het slotdebat zijn de overwegingen achter de beoordeling niet aan de orde geweest. |
| 7. Deelname van <i>huurders in de VvE</i> bij Woonbron in IJsselmonde.
(Categorie: Complex en buurt): | ambivalente reacties:
Woonbron ondervindt haar eerste probeersels op dit gebied, waarbij de kopers tot nog toe steeds de minderheid vormen, terwijl de huurders een geheel ander belang hebben omdat zij onderhoudsinvesteringen nooit in de eigen portemonnee voelen.
Aan de andere kant blijkt er een sterk gevoel om ook de stem van hurende bewoners mee te laten wegen: huurders horen niet onmondig gehouden te worden.
Voorgesteld wordt om te blijven zoeken naar modussen waarin samen beslissen goed functioneert. |
| 8. <i>'Van binnen naar buiten'</i> bij Mitros in Utrecht Overvecht: de Parel van Integratie 2007.
(Categorie: Doelgroepen): | voor Woonbron minder relevant.
Onderschreven wordt dat mensen in gesprek gaan met elkaar, ongeacht of je daar een |

gebouw voor neerzet of iets anders gebruikt. Positief is de instelling: wat zegt dat voor ons in plaats van wat zegt dat voor mij.

9. *Allochtone vrouwenproject De Branding* bij een corporatie in Amsterdam.
Het is niet gelukt de deelnemers uit Amsterdam naar de avondbijeenkomst in Rotterdam te krijgen. De presentatie wordt uit de tweede hand gegeven.
(Categorie: Complex en buurt): Dit wordt als hekkesluiter geclassificeerd omdat we de ervaringen niet uit eerste hand hebben vernomen.

Slot

Mechtild Linssen sluit de bijeenkomst af met de conclusie dat doorgedacht kan en moet worden over manieren om de participatie van kopers en huurders bij Woonbron meer te integreren. In ieder geval lijkt het gewenst de themabijeenkomsten over het concernbeleid verder open te stellen voor kopers. En het is duidelijk dat er vooral veel ruimte moet zijn voor projecten die het samenleven en het vooruitkomen van bewoners bevorderen.

Er is nu een werkgroep van kopers en concernmedewerkers van Woonbron. Het ligt voor de hand de volgende stap te zetten met een nieuwe werkgroep van kopers en huurders en (ook) medewerkers van Woonbron die op andere niveaus met bewoners samenwerken.

De impressie van de avond met informatie over de negen projecten zal op internet worden gezet. Beloofd wordt dat alle aanwezigen geïnformeerd zullen worden over de uitkomst van het zoekproces naar een nieuwe participatiestructuur.

Alle aanwezigen worden hartelijk bedankt voor hun aanwezigheid en een behouden thuiskomst toegewenst, ook en in het bijzonder de gasten die van ver zijn gekomen.